



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

18-06-2020

Број: ЈН2-02-07-1-1214-6/20
Бања Лука, 18.06.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње, број: 1-98/20 од 21.05.2020. године, изјављене против Рјешење број: 2653-3 од 14.05.2020.године Уговорног органа МХ „ЕРС Требиње“ МП а.д. Требиње З.П. „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње у отвореном поступку за набавку услуга „сервиса и одржавања аутомобила“. На основу члана 93. став(8) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 230. став(2) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 18.06.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње, број: 1-98/20 од 21.05.2020. године, изјављене против Рјешење број: 2653-3 од 14.05.2020.године Уговорног органа МХ „ЕРС Требиње“ МП а.д. Требиње З.П. „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње у отвореном поступку за набавку услуга „сервиса и одржавања аутомобила“, усваја се као **основана**, предмет се враћа на поновно поступање и одлучивање.
2. **Поништава се** Рјешење број: 2653-3 од 14.05.2020.године.
3. **Усваја се** захтјев за поврат уплаћени средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 266,66 КМ.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган МХ „ЕРС Требиње“ МП а.д. Требиње З.П. „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 9288 од 10.12.2019.године, и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **1387-1-2-40-3-31/20** од 25.02.2020.године.

Уговорни орган донио је Одлуку број: 1482 од 03.03.2020.године, којим је именовао Комисију за јавну набавку.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о отварању понуда у којем је констатовала да су благовремено примљене четири понуде, те да није било примједби на поступак отварања понуда.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 1482-6 од 13.04.2020.године, у којем је констатовала да једна понуда није прихватљива, те је након одржане е-аукције дала препоруку да се оквирни споразум додијели понуђачу „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 2352 од 28.04.2020.године.

Незадовољан садржајем Одлуке о избору најповољнијег понуђача, понуђач „ТРИАЛ“ д.о.о. Требиње, изјавио је жалбу.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 2653-3 од 14.05.2020. године, којим је жалбу понуђача „ТРИАЛ“ д.о.о. Требиње, усвојио као дјелимично основану, те поништио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 2352 од 28.04.2020. године.

Незадовољан садржајем Рјешења, понуђач „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: 1-98/20 од 21.05.2020. године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 28.05.2020. године.

У жалби Жалиоца се наводи:

Дана 19.05.2020. године запримили смо, путем е-маила, Рјешење Уговорног органа З.П. „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње, број: 2653-3 од 14.05.2020. године којим се дјелимично усваја жалба понуђача „ТРИАЛ“ д.о.о. Требиње, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 2352 од 28.04.2020. године (ЛОТ 1), у поступку јавне набавке - „Услуга сервиса и одржавање аутомобила“ (ХЕТ - ЈН- 80/19), те се поништава Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 2352 од 28.04.2020. године (ЛОТ 1), Обавјештење о резултату поступка јавне набавке број: 2353 од 28.04.2020. године и Записник о прегледу и оцјени понуда број: 1482-6 од 13.04.2020. године.

У тачки 10. Образложења наведеног Рјешења стоји: „Разматрајући жалбени навод који се односи на то да је понуђач „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње доставио скенирану потврду фирме „UNITRADE“ д.о.о.- Љубушки, утврђено је да је исти **основан**, јер је увидом у потврду утврђено да је иста скенирана, а тачком 4.4.2. тражено је да се документи којим се доказује техничка и професионална способност обавезно достављају у оригиналу или овјереној копији”

Сматрајући да је наведени жалбени навод фирме „ТРИАЛ“ д.о.о. Требиње неоснован и нетачан, дана 20.05.2020. године предали смо на протокол Уговорног органа Захтјев за увид у нашу понуду, како би утврдили стварно чињенично стање, а дана 20.05.2020. године смо путем факса добили Одговор на наш захтјев којим нас обавјештавају да увид у нашу понуду можемо извршити дана 21.05.2020. године у 9,00 часова.

Након увида у нашу понуду за **ЛОТ 1: Passat** утврдили смо да је потврда фирме „UNITRADE“ д.о.о.- Љубушки достављена у **оригиналу**, те је жалбени навод фирме „ТРИАЛ“ д.о.о. Требиње нетачан, а у што нисмо ни сумњали, тим прије што нисмо вршили скенирање наведеног документа, па према томе није ни могао бити достављен у скенираном облику.

На основу горе изнесеног тражимо:

1. Да Уговорни орган З.П. „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње укине оспорено Рјешење број: 2653-3 од 14.05.2020. године у дијелу који се односи на жалбени навод понуђача „ТРИАЛ“ д.о.о. Требиње да је понуђач „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње доставио скенирану потврду фирме „UNITRADE“ д.о.о.- Љубушки, јер исти **није основан**, те нашу понуду оцијени као прихватљиву,
2. Уколико Уговорни орган заузме став да је жалба неоснована, молимо да исти поступи у складу са чланом 100. став 5. ЗЈН БиХ и предметну жалбу прослиједи року од 5 дана од датума запримања жалбе Канцеларији за разматрање жалби са комплетном документацијом поступка набавке који се односи на **ЛОТ 1: Passat**,
3. Да Канцеларија за разматрање жалби донесе рјешење за поврат уплаћене накнаде за покретање жалбенг поступка, уколико наша жалба буде уважена.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Поступајући по жалби понуђача „АЕ SYSTEM“ д.о.о. - Требиње, изјављена на Рјешење број: 2653-3 од 14.05.2020. године (ЛОТ 1), у поступку јавне набавке - „Услуге сервиса и одржавања аутомобила“ (ХЕТ- ЈН-80/19), утврђено је да је иста благовремена, допуштена, и изјављена од овлашћеног лица, али **неоснована**.

1. Разматрајући жалбени навод којим понуђач „AE SYSTEM“ д.о.о. - Требиње наводи да је доставио оригиналну потврду фирме „UNITRADE“ д.о.о. - Љубушки, сматрамо да исти није **основан**, из сљедећих разлога:

- Рјешењем број: 2653-3 од 14.05.2020. године (ЛОТ 1) дјелимично је усвојена жалба понуђача „ТРИАЛ“ Д.о.о. - Требиње, те је између осталих усвојен и жалбени навод да је понуђач „AE SYSTEM“ д.о.о. - Требиње доставио скенирану потврду фирме „UNITRADE“ д.о.о. - Љубушки, јер је увидом у потврду утврђено да је иста скенирана, а тачком 4.4.2. тражено је да се документи којим се доказује техничка и професионална способност обавезно достављају у оригиналу или овјереној копији.

- Поновним видом у понуду понуђача „AE SYSTEM“ д.о.о. - Требиње, утврђено је да је на страници 17. понуде достављена потврда фирме „UNITRADE“ д.о.о. - Љубушки, те се из исте несумљиво закључује да је скенирана, те да иста није овјерена.

Оригиналну понуду понуђача „AE SYSTEM“ д.о.о. - Требиње, достављамо вам у прилогу.

С обзиром на наведено предлажемо да се жалба понуђача „AE SYSTEM“ д.о.о. - Требиње, одбије као неоснована.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и аката достављених од стране Уговорног органа, и то у:

- Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 9288 од 10.12.2019.године,
- Тендерску документацију број: 1302 од 25.02.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: 1387-1-2-40-3-31/20 од 25.02.2020.године,
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 1482-6 од 13.04.2020.године,
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 2352 од 28.04.2020.године,
- Рјешење број: 2653-3 од 14.05.2020.године,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 2979 од 26.05.2020.године.
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у наведену Тендерску документацију, Записник, Одлуку и Рјешење те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **основана**.

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган на погрешан и нетачно утврдио да је Потврда о уредно извршеном уговору коју је издао „Unitrade“ д.о.о. Љубушки скенирана, односно да није достављена у оригиналу или овјереној копији како је прописано тачком 4.4.2 тендерске документације, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан**.

Увидом у оригинал понуду Жалиоца, вијеће овог органа је неспорно утврдило да се на страни 17. понуде налази Потврда број: 3-3-20 од 04.03.2020.године, издата од стране „Unitrade“ д.о.о. Љубушки, на којој се налази отисак печата правоугаоног облика, тамне боје са дјелимично размрљаном лијевом ивицом, и са потписом плаве боје.

Такође, ово вијеће је неспорно утврдило да је на страни 3. предметног Рјешења Уговорни орган под тачком 10. између осталог навео да је разматрајући жалбени навод понуђача „Триал“ д.о.о. Требиње, да је понуђач „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње у понуди доставио скенирану Потврду коју је издао „Unitrade“ д.о.о. Љубушки, увидом у потврду утврдио да је иста скенирана.

Дакле, Уговорни орган у предметном Рјешењу уопште не наводи чињенице и околности, односно доказе које му је доставио понуђач „Триал“ д.о.о. Требиње, на основу којих тврди да је понуђач „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње у понуди доставио скенирану Потврду коју је издао „Unitrade“ д.о.о. Љубушки, нити је Уговорни орган навео на који начин, којој методом је он сам утврдио да достављена понуда није у оригиналу већ да је скенирана.

Према томе, вијеће овог органа сматра да Уговорни орган у образложењу Рјешења број: 2653-3 од 14.05.2020.године, којим је усвојио жалбу понуђача „Триал“ д.о.о. Требиње као дјелимично основану, и поништио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, није навео чињенично стање, доказе, разлоге који су били одлучујући при оцјени доказа, те разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на онакво рјешење како је дато у диспозитиву, због чега је ово Рјешење било потребно поништити и вратити предмет Уговорном органу на поновно поступање и одлучивање.

Уговорни орган ће у складу са образложењем овог Рјешења, утврдити на правилан и потпун начин чињенично стање да ли је предметна Потврда оригинал или је скенирана, те у складу са одредбом члана 102. став(2) Закона о јавним набавкама доказати постојање чињеница и околности на основу којих ће донијети Одлуку о правима који су предмет по жалби понуђача „Триал“ д.о.о. Требиње.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), члана 230. став(2) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Повратак уплаћени средстава под тачком 3. диспозитива овог Рјешења ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада („Службени гласник БиХ“, број:86/14).

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Марко Колобарин

Достављено:

- „АЕ SYSTEM“ д.о.о. Требиње,
- МХ „ЕРС Требиње“ МП а.д. Требиње З.П. „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње,
- „ТРИАЛ“ д.о.о. Требиње,
- евиденцији
- а/а

